



## KANCELARIA PRAWNA

Zbigniew Kołodziej – Radca Prawny (adwokat)

28-400 Pińczów, ul. Grodziskowa 65D, tel. kom. 608-315-137, e-mail: zbigniewkolodziej.lex@gmail.com

NIP 662-005-05-40 REGON 260047000

---

Znak /UG Złota/ SK/1 /2018 r.

Pińczów dnia 17 grudnia 2018 r.

### Opinia prawna

**Dotyczy:** skargi wniesionej przez [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] do Komisji Skarg i wniosków i petycji przy Radzie Gminy Złota z dnia 13.XII.2018 roku dotyczącej” braku reakcji Wójta Gminy Złota na Decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.PZ-71/4024/444/2018 z dnia 2018.11.30.

**Stan faktyczny:** Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach Decyzją Znak:SKO.PZ-71/4024/444/2018 z dnia 2018.11.30, która to Decyzje Urząd Gminy otrzymał w dniu 12 grudnia 2018 r. uchyliło w całości decyzję Wójta Gminy Złota z dnia 08.03.2018 znak :GPI-1-6730.1.18 z dnia 08.03.2018 roku o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia budowlanego pn: budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 PIN 4460B wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr ewidencyjny 1534 w miejscowości Chroberz, Gmina Złota. W dniu 13 grudnia do Urzędu Gminy w Złotej wpłynęła skarga skierowana do Komisji Skarg i Wniosków przy Radzie Gminy Złota z dnia 13.XII.2018 roku dotycząca braku reakcji Wójta Gminy Złota na Decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.PZ-71/4024/444/2018 z dnia 2018.11.30.

#### **Stanowisko prawne w tej sprawie:**

Mając na uwadze fakt uchylenie w/w decyzji i przekazania przez SKO sprawy do ponownego rozpoznania zgodnie z art 53ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie strony zawiadamia się w formie obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. W istniejącym stanie faktycznym SKO uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało Wójtowi Gminy sprawę do ponownego rozpoznania, albowiem rozstrzygnięcie wymaga uprzedniego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego /dowodowego / w znacznej części takiej jak:

-Doprecyzowanie zakresu inwestycji poprzez określenie ilości anten „, mocy EIR, wysokości zawieszenia, nachylenia, azymutu, kątów pochylenia wiązek promieniowania dla poszczególnych anten”.

-Określenie zasięgu oddziaływania projektowanej inwestycji na nieruchomości sąsiednie oraz stopień ich uciążliwości dla tych nieruchomości, w tym określenie graficzne

-wskazanie granic oddziaływania projektowanej inwestycji w nawiązaniu do rzutów osi głównych wiązek promieniowania , w tym określenie graficzne.

-Określenie odległości i wysokości inwestycji od zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi oraz odległości środka elektrycznego anten w osi głównej wiązki promieniowania każdej anteny

-Przedłożenie publikacji ewentualnie badań /certyfikatów . Które zgodnie z art 76 można

---



## KANCELARIA PRAWNA

Zbigniew Kołodziej – Radca Prawny (adwokat)

28-400 Pińczów, ul. Grodziskowa 65D, tel. kom. 608-315-137, e-mail: zbigniewkolodziej.lex@gmail.com

NIP 662-005-05-40 REGON 260047000

potraktować jako dokumenty urzędowe stanowiące o braku szkodliwości tej inwestycji dla ludzi poza zasięgiem oddziaływania tej inwestycji.

W tej sytuacji organ I-ej instancji zobowiązany jest wezwać w trybie art 64 par.2 KPA / Dz.U z 2016 roku poz.2096 ze zmianami / Inwestora do uzupełnienia wniosku dotyczącego wydania decyzji przez Wójta Gminy Złota o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia budowlanego pn: budowa stacji bazowej telefonii komórkowej P4 PIN 4460B wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr ewidencyjny 1534 w miejscowości Chroberz Gmina Złota i zakreślić mu termin do złożenia w/w dokumentów który nie może być krótszy jak 7 dni.

Złożone pismo wniesione przez Pana [REDAKTED] i P. [REDAKTED] do Komisji Skarg i wniosków i petycji przy Radzie Gminy Złota z dnia 13.XII.2018 roku dotyczącej” braku reakcji Wójta Gminy Złota na Decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.PZ-71/4024/444/2018 z dnia 2018.11.30. należy traktować jako tzw: **Ponaglenie** o którym mowa w art 37 kodeksu postępowania administracyjnego. W/w ponaglenie jest zasadne jeżeli nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art 35 kpa lub w przepisach szczególnych, ani w terminie wskazanym w art 36 par.1 kpa. Zgodnie z art.35. par.1 organ administracji publicznej zobowiązany jest załatwić sprawę bez zbędnej zwłoki, a tak że zgodnie z par.3 tego artykułu. Załatwienie sprawy wymagającej przeprowadzenia wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca a sprawy skomplikowanej nie później niż w ciągu 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Niniejsza sprawa na skutek uchylenia decyzji wójta orzeczeniem SKO została przekazana do ponownego rozpoznania , z tym że SKO wskazało o jakie dowody to postępowanie powinno być uzupełnione. Zatem Wójt powinien niezwłocznie w trybie art 64 par.2 kpa wezwać inwestora do uzupełnienia wniosku w terminie nie krótszym jak 7 dni, pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpatrzenia. Dopiero gdyby powyższy miesięczny termin na rozpatrzenie sprawy lub też 2 miesięczny przy przyjęciu że sprawa jest skomplikowana nie został dotrzymany ponaglenie mogło by być zasadne. Natomiast w istniejącej sytuacji faktycznej Wójt Gminy Złota nie uchybił żadnemu terminowi, dlatego też ponaglenie zwane w piśmie z dnia 13.12.2018 roku skargą jest w aktualnym stanie postępowania bezzasadne.

Na ponaglenie jakim jest pismo z dnia 13.12.2018 roku Wójt Gminy Złota powinien udzielić odpowiedzi składającym to pismo w trybie art 37 par.8 kodeksu postępowania administracyjnego. Ponieważ pismo skierowane jest do Rady Gminy Złota pismo to należy przekazać Przewodniczącemu Rady Gminy Złota i niezależnie od przyjętego w/w trybu postępowania administracyjnego rozpatrzyć ta sprawę jako skargę na Wójta Gminy.

### **Podstawa prawna opinii:**

1/ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku kpa t.j .Dz.U z 2018, poz 2096

2/Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym / Dz.U.z 2017 roku poz. 1073 ze zmianami.

3/ Decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach znak: SKO.PZ-71/4024/444/2018 z dnia 2018.11.30.

**radca prawny Zbigniew Kołodziej**