



Kielce, 22.07.2014 r.

WK.60.952025...2014

[Handwritten signatures]

Pan Tadeusz Sulek
Wójt Gminy Złota

Wystąpienie pokontrolne

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych¹, przeprowadziła w okresie od 18 marca do 22 maja 2014 roku kompleksową kontrolę gospodarki finansowej Gminy Złota za 2013 rok i inne wybrane okresy. Protokół kontroli omówiono i podpisano w dniu 23 maja 2014 roku.

W wyniku kontroli stwierdzono niżej opisane nieprawidłowości i uchybienia, które powstały na skutek nie przestrzegania obowiązujących przepisów prawa przez osoby odpowiedzialne za gospodarkę finansową Gminy.

W zakresie księgowości i sprawozdawczości

W 2013 roku nie prowadzono kont ksiąg pomocniczych (ewidencji analitycznej) do konta 902 „Wydatki budżetu” według podziałek klasyfikacji budżetowej umożliwiającej ustalenie stanu poszczególnych wydatków budżetu według podziałek klasyfikacji, co stanowi naruszenie zasad funkcjonowania tego konta określonych w pkt 14 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej².

W 2013 roku nie ujmowano w księgach rachunkowych budżetu odsetek od pożyczek i kredytów – na koncie 909 „Rozliczenia międzyokresowe” w korespondencji z kontem 134 „Kredyty bankowe” lub 260 „Zobowiązania finansowe”, co narusza zasady funkcjonowania tych kont określone w załączniku Nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 roku.

Zamknięcia ksiąg rachunkowych na koniec 2012 i 2013 roku nie poprzedzono weryfikacją ujęcia w księgach rachunkowych wszystkich obciążających jednostkę kosztów. W księgach rachunkowych 2013 roku ujęto koszty 2012 roku co najmniej na kwotę 1.747,60 zł, natomiast w księgach rachunkowych 2014 roku ujęto koszty 2013 roku, co najmniej na kwotę 681,99 zł. Nieprawidłowość narusza art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości³.

¹ Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 z późn. zm.

² Dz. U. z 2013 r. poz. 289, dalej rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.

³ Dz. U. z 2013 r. poz. 330 z późn. zm., dalej ustawa o rachunkowości,

W 2013 roku wystąpiły przypadki nieterminowego ujmowania zdarzeń w księgach rachunkowych dotyczących zwiększenia wartości środków trwałych w wyniku rozliczenia zakończonych inwestycji, co narusza art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości.

W 2013 roku w księgach rachunkowych Urzędu Gminy na koncie 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” i 720 „Przychody z tytułu dochodów budżetowych” przypisów i odpisów należności podatkowych dokonywano pod datą inną niż w ewidencji szczegółowej – na kontach podatników. W związku z tym w Urzędzie nie występowała na bieżąco zgodność ewidencji syntetycznej z ewidencją szczegółową prowadzoną wg podatników w odrębnych urządzeniach księgowych na stanowisku księgowości podatkowej. Nieprawidłowość narusza art. 16 ust. 1 ustawy o rachunkowości oraz zasady funkcjonowania konta 221 określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r., jak również narusza § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r. w sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego⁴.

W 2013 roku dokonywano na koncie 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych” przypisu należności z tytułu opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych na podstawie i w wysokości wpłaconej raty tej opłaty, czyli nie ewidencjonowano etapów poprzedzających płatność dochodów, czym naruszono art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości oraz zasady funkcjonowania kont 221 i 720 określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.

Nie prowadzono ewidencji na koncie 991 „Rozrachunki z inkasentami z tytułu pobieranych przez nich podatków podlegających przypisaniu na kontach podatników”, co narusza § 10 pkt 2, § 12 ust.1 i ust. 3 oraz § 26 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 roku.

W zakresie zagadnień budżetowych

Stwierdzono przypadki przekroczenia limitów wydatków ustalonych w planie finansowym jednostki Urząd Gminy na 2013 rok w podziale 600/60016/4300 na łączną kwotę 17.755,51 zł. Przekroczenia wydatków dokonano: dnia 15 marca o kwotę 2.687,18 zł, dnia 8 sierpnia o kwotę 3.340,29 zł, dnia 12 sierpnia o kwotę 3.986,04 zł, dnia 27 sierpnia o kwotę 5.341,83 zł, dnia 9 września o kwotę 1.154,78 zł oraz dnia 21 października o kwotę 1.245,39 zł. Powyższe narusza art. 44 ust. 1 pkt 3 oraz art. 254 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi wydatki publiczne mogą być ponoszone na cele i w wysokościach ustalonych w planie finansowym jednostki sektora finansów publicznych.

W dniu 3.10.2013 roku Wójt zawarł umowę na remont pomieszczeń w budynku remizy OSP Złota na kwotę 10.057,71 zł oraz w dniu 15.10.2013 rok umowę na remont remizy OSP Stawiszycy na kwotę 8.904,43 zł. Plan finansowy w dziale 754, rozdziale 75412, § 4270 na dzień podpisania umów wynosił 7.000 zł a wykonanie 2.214 zł. Wójt dokonał zaciągnięcia zobowiązania ponad kwotę określoną w budżecie Gminy na 2013 rok. Zobowiązanie przekroczyło upoważnienie o kwotę 14.176,14 zł. Nieprawidłowość narusza art. 46 i art. 261 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym kierownik samorządowej jednostki budżetowej może, w celu realizacji zadań, zaciągać zobowiązania pieniężne do

⁴ Dz. U. Nr 208, poz. 1375

wysokości kwot wydatków określonych w zatwierdzonym planie finansowym. Ponadto Wójt nie przedstawił Skarbnikowi umowy z dnia 3.10.2013 roku celem dokonania kontrasygnaty, co stanowi naruszenie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁵.

W zakresie dochodów budżetowych

Wójt zaniechał opracowania i przedłożenia Radzie Gminy projektu uchwały w sprawie określenia warunków zwolnienia z podatku rolnego użytków rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej na okres dłuższy niż 3 lata, co narusza art. 12 ust. 9 w związku z art. 12 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym⁶.

Stwierdzono przypadki nie złożenia informacji podatkowej przez podatników – osoby fizyczne w zakresie podatku od nieruchomości, stosownie do art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych⁷.

Nieprawidłowo ustalono okres obowiązywania zwolnienia w podatku rolnym z tytułu nabycia gruntów w 24 decyzjach wydanych w 2013 roku, albowiem okres tego zwolnienia liczono inaczej, niż 5 lat licząc od pierwszego dnia miesiąca następującego po złożeniu wniosku. Powyższa nieprawidłowość narusza art. 12 ust. 3 ustawy o podatku rolnym, w związku z art. 13d ust. 3 tej ustawy.

Stwierdzono brak daty wpływu do Urzędu Gminy na informacjach w sprawie podatku od nieruchomości złożonych przez podatników, co narusza § 42 ust. 2, w związku z § 7 pkt 6 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych⁸.

W zakresie wydatków budżetowych:

Nieterminowo – z opóźnieniem 28 dni - przekazano zaliczkę za miesiąc luty 2013 roku na podatek dochodowy od osób fizycznych od dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2012 rok w kwocie 7.279 zł. Powyższe narusza art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych⁹, zgodnie z którym płatnicy przekazują kwoty pobranych zaliczek na podatek w terminie do dnia 20 miesiąca następującego po miesiącu, w którym pobrano zaliczki, na rachunek urzędu skarbowego.

Składki na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne i Fundusz Pracy za miesiąc lipiec 2013 roku w łącznej kwocie 37.381,83 zł zostały odprowadzone do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z opóźnieniem 1-dniowym, tj. z naruszeniem terminów określonych w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych¹⁰, art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych¹¹.

⁵ Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.,

⁶ Dz. U. z 2013 r. poz. 1381 z późn. zm.,

⁷ Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.,

⁸ Dz. U. Nr 14, poz. 67 z późn. zm.

⁹ Dz. U. z 2012 r. poz. 361 z późn. zm.

¹⁰ Dz. U. z 2013 r. poz. 1442 z późn. zm.

¹¹ Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 z późn. zm.

W zakresie zamówień publicznych:

Zamawiający w postępowaniach o udzieleniu zamówienia publicznego pn. „Przebudowa drogi gminnej Nr 402026T Chroberz ul. Parkowa od km 0 + 000 do km 0 + 317 dł. 317 mb” oraz pn. „Przebudowa drogi dojazdowej w m. Stawiszycie od km 0+000 do km 0+525 dł. 525 mb” w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w zakresie żądanych od wykonawców dokumentów w ust. 5 pkt 2 SIWZ oraz w treści wzoru oświadczenia stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ zamieścił wymóg złożenia przez wykonawcę oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego m.in. na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych¹², co narusza § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane¹³. Zgodnie z tym przepisem zamawiający mógł żądać od wykonawcy złożenia oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia, lecz wyłącznie w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Żądanie od wykonawców oświadczenia o braku przesłanek wykluczenia z postępowania wskazanych w przepisach art. 24 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jest bezzasadne – wskazane w tym przepisie okoliczności, stanowiące podstawę do wykluczenia wykonawcy, zamawiający może stwierdzić wyłącznie po otwarciu ofert. Przepisy § 3 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia uprawniają zamawiającego do żądania oświadczenia o braku przesłanek wykluczenia z postępowania wskazanych jedynie w przepisach art. 24 ust. 1 ww. ustawy. Ponadto w SIWZ zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej Nr 402026T Chroberz ul. Parkowa od km 0 + 000 do km 0 + 317 dł. 317 mb” na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu zamawiający żądał od wykonawców dowodu wniesienia wadium, natomiast zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może żądać wyłącznie wniesienia wadium i to fakt nie wniesienia wadium, a nie brak dowodu na dokonanie tej czynności, stanowi przesłankę do wykluczenia wykonawcy z postępowania, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy. Dowód wniesienia wadium nie jest dokumentem niezbędnym do przeprowadzenia postępowania, wobec czego jego żądanie jest bezpodstawne. Wadium stosownie do przepisów art. 45 ust. 3 ustawy, wykonawca może wnieść do momentu upływu terminu składania ofert. Powyższe narusza art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego może żądać wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania.

W zakresie gospodarki mieniem:

Nie opracowano planu wykorzystania gminnego zasobu nieruchomości, co narusza art. 23 ust. 1 pkt 3 i ust. 1d, w związku z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami¹⁴.

Nie oddano w trwałe zarząd nieruchomości na rzecz trzech jednostek oświatowych ustawowo zwolnionych z wnoszenia opłat z tytułu trwałego zarządu nieruchomością. W wyniku powyższego nie uregulowano prawnej formy władania nieruchomościami

¹² Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.

¹³ Dz. U. 2013 r. poz. 231

¹⁴ Dz. U z 2014 r. poz. 518 ze zm.

niezbędnymi do wykonywania działalności statutowej szkół założonych i prowadzonych przez Gminę. Stwierdzona nieprawidłowość narusza art. 43 ust. 1 i 5, w związku z art. 4 pkt 10 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości i uchybienia były w głównej mierze wynikiem nieprzestrzegania przepisów prawnych dotyczących gospodarki finansowej i rachunkowości gminy, a także niewłaściwego funkcjonowania kontroli zarządczej.

Niezależnie od wyszczególnienia indywidualnej odpowiedzialności za powstanie nieprawidłowości w poszczególnych dziedzinach funkcjonowania Gminy Złota poprzez wskazanie merytorycznych pracowników w protokole z kontroli, Wójt oraz Skarbnik ponoszą w odpowiednim zakresie, odpowiedzialność z tytułu nadzoru, za opisane w wystąpieniu pokontrolnym nieprawidłowości.

Obowiązki w zakresie prowadzenia rachunkowości oraz nadzorowania prac z tego zakresu spoczywały na Skarbniku Gminy. Prawa i obowiązki głównego księgowego (skarbnika) określają przepisy art. 54 ustawy o finansach publicznych.

Organem wykonawczym Gminy Złota jest Wójt, na którym spoczywają obowiązki dotyczące m.in. przygotowania projektów uchwał Rady Gminy, wykonywania budżetu i gospodarowania mieniem gminy, a także ogólna odpowiedzialność za prawidłową gospodarkę finansową gminy (art. 30 ust. 1 i 2, art. 60 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym). Wójt, jako organ wykonawczy gminy, wykonuje zadania przy pomocy Urzędu, którego jest kierownikiem (art. 33 ust. 1 i 3 ustawy). Odpowiedzialność za gospodarkę finansową Urzędu, jako jednostki sektora finansów publicznych, w tym za wykonywanie obowiązków w zakresie kontroli wewnętrznej, spoczywa na Wójcie (kierowniku jednostki) zgodnie z art. 53 ust. 1 i art. 69 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

WNIOSKI POKONTROLNE

Przedstawiając powyższe ustalenia kontroli, Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych wnosi o ich wykorzystanie celem usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości poprzez realizację niżej przedstawionych wniosków pokontrolnych oraz podjęcie innych niezbędnych działań w celu niedopuszczenia do powstania podobnych nieprawidłowości w dalszej działalności.

1. Ewidencję szczegółową do konta 902 „Wydatki budżetu” prowadzić według podziałek klasyfikacji wydatków, stosownie do zasad funkcjonowania tego konta określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 roku.
2. Operacje gospodarcze związane z naliczeniem i spłatą odsetek od kredytów, pożyczek i wyemitowanych instrumentów finansowych ewidencjonować w księgach rachunkowych budżetu:
 - naliczenie odsetek:
Wn 909 „Rozliczenia międzyokresowe”,
Ma 260 „Zobowiązania finansowe” lub Ma 134 „Kredyty bankowe”,
 - spłata odsetek (równoległe do ewidencji wydatku):

Wn 260 „Zobowiązania finansowe” lub 134 „Kredyty bankowe”,
Ma 909 „Rozliczenia międzyokresowe”,
stosownie do zasad funkcjonowania w/w kont budżetu określonych w załączniku Nr 2 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.

3. W księgach rachunkowych roku obrotowego ujmować wszystkie obciążające jednostkę koszty dotyczące danego roku obrotowego, niezależnie od terminu ich zapłaty, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o rachunkowości.
4. Zapewnić właściwy obieg dokumentów umożliwiający ujmowanie operacji gospodarczych w księgach rachunkowych okresu sprawozdawczego (miesiąca), w którym zdarzenia nastąpiły, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o rachunkowości.
5. Ewidencję podatków prowadzić jako integralną część ewidencji księgowej Urzędu. Przypisy, odpisy, wpłaty należności z tytułu podatków i opłat ujmować na bieżąco w ewidencji podatków i opłat, jak również na kontach księgi głównej, gdyż konta szczegółowe są prowadzone do kont analitycznych wg rodzajów podatków prowadzonych do kont księgi głównej, stosownie do § 9 i § 11 rozporządzenia Ministra Finansów z 25 października 2010 r. sprawie zasad rachunkowości oraz planów kont dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego, jak również w związku z art. 16 ust. 1 ustawy o rachunkowości.
6. Przypisu należności z tytułu opłaty za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, dokonywać na dany rok budżetowy, w oparciu o wydane zezwolenie lub oświadczenie o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim, w związku z art. 11¹ ust. 4 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi¹⁵ i zasadami funkcjonowania konta 221 „Należności z tytułu dochodów budżetowych”, określonymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r.
7. Ewidencjonować kwoty należne do pobrania i pobrane przez inkasentów na koncie pozabilansowym 991 „Rozrachunki z inkasentami z tytułu pobieranych przez nich podatków, podlegających przypisaniu na kontach podatników”, stosownie do przepisów § 10 pkt 2, § 12 ust. 1 i ust. 3 oraz § 26 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 25 października 2010 r.
8. Wydatków budżetowych dokonywać w granicach kwot określonych uchwałą budżetową oraz planem finansowym, przy uwzględnieniu prawidłowo dokonanych przeniesień, zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, stosownie do art. 44 ust. 1 pkt 3 oraz art. 254 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.
9. Zobowiązania pieniężne zaciągać do wysokości kwot wydatków określonych w zatwierdzonym planie finansowym, stosownie do treści art. 46 ust. 1 oraz art. 261 ustawy o finansach publicznych.

¹⁵ Dz. U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm.,

10. Przedkładać do kontrasygnaty Skarbnikowi lub osobie przez niego upoważnionej umowy, które mogą spowodować powstanie zobowiązań pieniężnych, stosownie do art. 46 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.
11. Przygotować i przedłożyć Radzie Gminy projekt uchwały w sprawie określenia warunków zwolnienia z podatku rolnego użytków rolnych, na których zaprzestano produkcji rolnej, stosownie do art. 12 ust. 9 w związku z art. 12 ust. 1 pkt 7 ustawy o podatku rolnym.
12. Od wszystkich podatników, będących osobami fizycznymi zobowiązanymi do składania informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, egzekwować obowiązek składania tych informacji na formularzach według ustalonego wzoru, w terminie 14 dni od dnia wystąpienia okoliczności uzasadniających powstanie obowiązku w podatku od nieruchomości, stosownie do art. 6 ust. 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.
13. Zwolnienie w podatku rolnym z tytułu nabycia gruntu na powiększenie gospodarstwa rolnego przyznawać na okres od miesiąca następującego po złożeniu wniosku do końca 5-letniego okresu liczonego od miesiąca następującego po miesiącu, w którym nabyto grunt, zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 4, w związku z ust. 3 i art. 13d ust. 3 ustawy o podatku rolnym.
14. Na każdej wpływającej do Urzędu Gminy na nośniku papierowym dokumentacji, w tym na informacjach w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego umieszczać pieczęć, zawierającą między innymi datę wpływu stosownie do przepisów § 42 ust. 2, w związku z przepisami § 7 pkt 6 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 roku w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.
15. Kwoty pobranych zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych przekazywać w terminie do dnia 20 miesiąca następującego po miesiącu, w którym je pobrano, na rachunek urzędu skarbowego, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.
16. Składki na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne i Fundusz Pracy za każdy miesiąc kalendarzowy opłacać nie później niż do 5 dnia następnego miesiąca, stosownie do przepisów art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych, w związku z art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
17. Od wykonawców żądać wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, stosownie do art. 25 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych i wskazanych w przepisach rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku.
18. Opracować plan wykorzystania gminnego zasobu nieruchomości, zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 3 i ust. 1d, w związku z art. 25 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami
19. Uregulować formę władania nieruchomościami gminnymi, przekazując jednostkom oświatowym - na ich wniosek - nieruchomości niezbędne do wykonywania ich statutowej działalności w trwały zarząd, stosownie do art. 43 ust. 1 i 5 oraz art. 45 ust. 1, w związku z art. 4 pkt 10 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach, na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, oczekuje od Pana Wójta zawiadomienia o wykonaniu wniosków pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wniosków zawartych w wystąpieniu służy prawo złożenia zastrzeżeń na podstawie art. 9 ust. 3 i ust. 4 przedmiotowej ustawy do tutejszego Kolegium, za pośrednictwem Prezesa Izby, w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Do wiadomości:
Rada Gminy w Złotej

ZASTĘPCA PREZESA
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Zbigniew Rekas

