

UCHWAŁA NR XXXIV/192/2026
RADY GMINY ŻŁOTA

z dnia 30 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Żłota

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2026.662 t.j.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Żłota uchwala, co następuje:

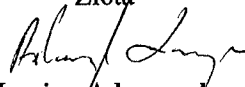
§ 1. Po zbadaniu skargi z dnia 01.06.2026 r. złożonej na Wójta Gminy w Żłotej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Żłota uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Żłota do przekazania skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, jako zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Żłota


Lucjan Adamczyk

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) organ stanowiący gminy, czyli Rada Gminy Złota, posiada ustawowe kompetencje do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Złota. Skarga taka rozpatrywana jest w trybie uregulowanym w dziale VIII Skargi i wnioski, Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. 2025.1691).

W dniu 22 maja 2026 roku do Wojewody Świętokrzyskiego wpłynęło pismo skarżących z 18 maja 2026 roku zatytułowane „Skarga na działania Wójta Gminy Złota oraz podległych mu pracowników”.

Skarżący domagają się w nim podjęcia interwencji oraz zobowiązania Gminy Złota do partycypacji w kosztach wykonania przyłączy oraz przejęcia obowiązku ich późniejszego utrzymania.

Wojewoda Świętokrzyski pismem znak: IR.I.1411.4.2026 z dnia 27 maja zgodnie z art. 231 §1 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) przekazał zgodnie z właściwością rzeczową skargę z dnia 18.05.2026 r. dotyczącą odmowy wykonania przyłącza wodociągowego i kanalizacyjnego do granicy działki nr ewid. 1544 w miejscowości Chroberz, która wpłynęła do Urzędu Gminy w Złotej w dniu 1 czerwca 2026 roku.

W dniu 10 czerwca na e-mail Urzędu Gminy w Złotej wpłynęło zapytanie skarżących. Skarżący proszą o informację na jakim etapie jest obecnie sprawa. Przewodniczący Rady Gminy Złota pismem znak: OC.0004.59.2026 z dnia 19.06.2026 roku poinformował osoby skarżące, że skarga podlega rozpatrzeniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Złota. Pismami znak: OC.0004.61.2026 z dnia 22.06.2026 roku Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wysłał zawiadomienie do Wójta Gminy Złota, Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej w Złotej oraz skarżących, informujące o wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy Złota, które odbyło się dnia 30 czerwca 2026 roku. Na posiedzeniu została omówiona skarga.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wystosował pismo znak: OC.0004.62.2026 z dnia 10.06.2026 roku do Wójta Gminy Złota o pisemne ustosunkowanie się do złożonej skargi z terminem do dnia 25.06.2026 roku. Wójt Gminy Złota w dniu 23.06.2026 roku złożył pisemne wyjaśnienia dotyczące skargi.

Po otrzymaniu pisemnych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2026 roku po przeanalizowaniu zgromadzonych w sprawie dowodów z dokumentów zaopiniowała do Rady Gminy w Złotej o uznanie przedmiotowej skargi z dnia 1 czerwca 2026 roku za bezzasadną.

W związku z powyższym Rada Gminy w Złotej po zapoznaniu się z wynikami pracy Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji podjęła niniejszą uchwałę.

Na podstawie art. 238 §1 KPA poucza się stronę skarżącą o treści art. 239 KPA. W przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności- wskazujących na zasadność skargi organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**

Lucjan Adamczyk